

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НЕКЛИНОВСКОГО РАЙОНА
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

П Р И К А З

29.06.2016г.

№ 511

Об итогах проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Неклиновском районе в 2016г.

В 2016г. государственная итоговая аттестация (далее ГИА) по программам основного общего образования в Неклиновском районе организована и проведена в соответствии с внесенными изменениями в нормативные документы в области образования федерального и регионального уровней.

Из 760 выпускников 9-х классов к ГИА допущены 750 человек (98,7%). Из них 736 выпускников сдавали ГИА в форме основного государственного экзамена, 14 выпускников проходили ГИА в форме государственного выпускного экзамена. Также выпускниками сданы еще по 2 экзамена по 9 предметам по выбору. Наиболее востребованными были предметы: обществознание (67 % участников от общего количества), биология (51 %), география (23%). Все 14 участников ГВЭ успешно сдали экзамены. В основные сроки экзамены в форме ОГЭ по русскому языку успешно сдали 96,7 % выпускников 9-х классов, по математике 79,7%. 17 выпускников получили неудовлетворительные результаты по обоим обязательным предметам. 8 выпускников получили неудовлетворительные оценки при повторной сдаче ОГЭ по математике.

По предметам по выбору успешно сдали ОГЭ по обществознанию 78,6 % участников, по биологии 56 % участников, по географии 65% участников, по физике 93 % участников, по информатике 79% участников, по химии 82 % участников. По английскому языку и литературе все участники успешно сдали ОГЭ.

В целом основное общее образование получили 712 выпускников: 618 - в дневных общеобразовательных учреждениях и 80 - в вечерней (сменной) школе, 38 выпускников (5 %) не получили аттестаты об основном общем образовании.

В целях обеспечения координации действий организаторов и участников ГИА, организованного и качественного ее проведения в 2016 году по согласованию с Минобразования области утвержден состав и организована работа территориальной экзаменационной комиссии. В состав ТЭК в т.г. включены специалисты управления образования и муниципальной методической службы, педагогические работники муниципальных общеобразовательных учреждений.

Для осуществления контроля за соблюдением порядка проведения ГИА-9 в ППЭ в день проведения экзаменов по всем предметам были направлены члены ТЭК. Члены ТЭК также осуществляли контроль за соблюдением процедуры проверки экзаменационных работ обучающихся территориальными предметными комиссиями.

В 2016 году для проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов обеспечено функционирование 5 пунктов проведения ОГЭ и 4 пункта проведения ГВЭ. Во всех ППЭ ГИА-9 созданы условия для проведения экзаменов в

соответствии с федеральными, региональными нормативными документами, инструкциями и рекомендациями.

Организована работа территориальной конфликтной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации в 9-х классах в форме ОГЭ. Ни одной апелляции на несогласие с полученными результатами участниками ОГЭ подано не было.

Организована работа территориальных предметных комиссий по проверке экзаменационных работ участников ГИА-9 по 11 предметам.

Одной из особенностей ГИА-9 в 2016 году явилось усиление общественного контроля за ходом проведения ГИА. Управлением образования подготовлены и направлены в министерство образования области на аккредитацию документы 43 общественных наблюдателей из числа представителей родительской общественности, которые присутствовали во всех ППЭ при проведении ГИА-9 в форме ОГЭ и ГВЭ по обязательным предметам и предметам по выбору.

В целом аттестационный период для 9 классов во всех образовательных учреждениях района прошел организованно и в сроки, каких-либо нарушений, замечаний члены территориальной экзаменационной комиссии, общественные наблюдатели в ППЭ не выявили.

На основании вышеизложенного П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Признать результаты проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений района в 2016г. удовлетворительными (приложение – аналитическая справка).

2. Использовать результаты участия выпускников основной школы в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ при осуществлении мониторинга качества общего образования в районе.

3. Руководителям общеобразовательных учреждений:

3.1. Проанализировать результаты, полученные на ГИА в 9 классах, на заседаниях методических структур в августе 2016г. Разработать планы подготовки выпускников 9 классов к ГИА в 2017г. и улучшению ее результатов.

3.2. Взять на контроль работу по систематическому проведению пробных диагностических работ, анализу их результатов и их использованию в дальнейшей работе по подготовке к ГИА, по информированию участников ГИА об условиях получения качественных оценок на экзаменах, особенно по русскому языку и математике.

3.3. Активизировать работу по информированию обучающихся, родителей и учителей о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в связи с изменениями в законодательстве об образовании.

3.4. Рассмотреть вопрос о материальном поощрении педагогических работников, участвовавших в проведении ГИА-9 в качестве руководителей ППЭ, организаторов ГИА, членов ТЭК, членов территориальных предметных комиссий при наличии экономии средств по фонду оплаты труда в образовательных организациях.

4. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя начальника Управления образования Саврасову Ю.В.

НАЧАЛЬНИК

УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

В.М.ПЕГУШИН

Приказ подготовлен
Жертовской С.В.

Приложение № 1
№ 511 от 29.06.2016г.

Аналитическая справка

о результатах проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Неклиновского района в 2016 году

В 2016г. к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования допущено 750 выпускников 9 классов (98,7%). Из них 736 выпускников 9-х классов сдавали ГИА в форме основного государственного экзамена, 14 выпускников проходили ГИА в форме государственного экзамена. Также выпускниками сданы еще по 2 экзамена по 9 предметам по выбору. Наиболее востребованными были предметы: обществознание (67 % участников от общего количества), биология (51 %), география (23%). В целом аттестаты об основном общем образовании получили 668 выпускников: 691 выпускников: 598 в дневных общеобразовательных учреждениях и 93 в вечерней (сменной) школе. 7 выпускников не получили аттестат об основном общем образовании.

Государственная итоговая аттестация обучающихся в форме ОГЭ в 2016 году проводилась в условиях внесения изменений в нормативные документы федерального и регионального уровней, регламентирующих проведение ГИА в т.г., а также в условиях оптимизации количества пунктов проведения экзаменов, усиления контроля за соблюдением порядка проведения ГИА со стороны организаторов и участников в том числе и через введение видеонаблюдения в штабах и аудиториях ППЭ, усиления общественного контроля за ходом проведения экзаменов.

На этапе подготовки к ГИА-9 во всех общеобразовательных учреждениях проведены родительские собрания по вопросу организации ГИА.. Документы, регламентирующие организацию и проведение ГИА-9, представлены на официальном сайте управления образования. Согласно заявлениям выпускников сформирована база данных участников ГИА-9.

Количественный анализ состава участников ОГЭ приведен в таблице:

| | Русский язык | математика | Биология | Физика | География | Обществознание | Химия | Информатика | История | Английский язык | Литература |
|------|--------------|------------|----------|--------|-----------|----------------|-------|-------------|---------|-----------------|------------|
| 2011 | 763 | 764 | 111 | 17 | 11 | 62 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 |

| | | | | | | | | | | | |
|------|-----|-----|-----|----|-----|-----|----|-----|-----|----|----|
| 2012 | 670 | 668 | 177 | 17 | 16 | 100 | 19 | 4 | 4 | 5 | - |
| 2013 | 711 | 711 | 156 | 26 | 7 | 77 | 18 | 17 | 7 | 6 | - |
| 2014 | 662 | 662 | 49 | 8 | 6 | 34 | 6 | 5 | 2 | 4 | 1 |
| 2015 | 689 | 691 | 20 | 9 | 2 | 23 | 6 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 2016 | 725 | 725 | 374 | 94 | 169 | 491 | 55 | 108 | 115 | 29 | 15 |

Все экзамены ГИА-9 прошли в соответствии с региональными и муниципальными распорядительными документами, нарушений процедуры проведения экзаменов выявлено не было. На период проведения ГИА-9 создана территориальная конфликтная комиссия. Ни одной апелляции на несогласие с полученными результатами участниками ГИА подано не было.

Результаты государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в Неклиновском районе

| Общее количество выпускников 9-х классов в 2016 году (чел.) | Количество выпускников, допущенных к аттестации (чел.) | Наименование общеобразовательного предмета | Выпускники, проходившие аттестацию в форме ОГЭ | | | Количество выпускников, получивших аттестат об основном образовании (чел.) | Не получили аттестат | |
|---|--|--|--|---|---|--|----------------------|-----|
| | | | количество сдававших экзамены | количество выпускников, успешно сдавших | количество выпускников, успешно пересдавших | | количество | % |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 7 | 11 | 12 | 13 |
| 760 | 750 | русский язык | 725 | 705 | 5 | 712, из них 47 - аттестаты с отличием | 38 | 5,1 |
| | | математика | 725 | 578 | 124 | | | |
| | | биология | 374 | 209 | | | | |
| | | физика | 94 | 87 | | | | |
| | | химия | 55 | 45 | | | | |
| | | география | 169 | 110 | | | | |
| | | история | 115 | 16 | | | | |
| | | обществознание | 491 | 386 | | | | |
| | | информатика и ИКТ | 108 | 85 | | | | |
| | | английский язык | 29 | 29 | | | | |
| литература | 15 | 15 | | | | | | |

| Предмет | Выполняли | Средняя оценка на ГИА | Получили баллы ниже порога (в %) | "2" % | "3" % | "4" % | "5" % |
|---------|-----------|-----------------------|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|
|---------|-----------|-----------------------|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|

| | | | | | | | |
|-----------------|-----|------|------|------|------|------|------|
| Математика | 725 | 3,55 | 3,4 | 3,4 | 44,3 | 46,5 | 5,8 |
| Русский язык | 725 | 3,84 | 2,8 | 2,8 | 39,8 | 35,2 | 22,2 |
| География | 169 | 3 | 34,9 | 34,9 | 37,9 | 21,9 | 5,3 |
| Химия | 55 | 3,27 | 18,2 | 18,2 | 41,8 | 34,5 | 5,45 |
| Биология | 374 | 2,6 | 44,1 | 44,1 | 50,3 | 5,3 | 0,3 |
| Физика | 94 | 3,33 | 7,5 | 7,5 | 57,4 | 29,8 | 5,3 |
| История | 115 | 2,1 | 86,1 | 86,1 | 13,1 | 0,9 | 0 |
| Обществознание | 491 | 3,1 | 21,4 | 21,4 | 56,8 | 20 | 0,8 |
| Информатика | 108 | 3,31 | 21,3 | 21,3 | 44,4 | 26,8 | 7,4 |
| Английский язык | 29 | 3,9 | 0 | 0 | 37,9 | 34,1 | 28 |
| Литература | 15 | 3,7 | 0 | 0 | 53,3 | 20 | 26,7 |

| Предмет | Средняя оценка годовая | Средняя оценка на ГИА в районе | Средняя оценка на ГИА в РО | Подтвердили годовую оценку на ГИА (в %) | Повысили (в %) | Понизили (в %) |
|--------------|------------------------|--------------------------------|----------------------------|---|----------------|----------------|
| Математика | 3,5 | 3,55 | 3,73 | 64,6 | 14,6 | 20,1 |
| Русский язык | 3,67 | 3,84 | 4,04 | 56,1 | 27,7 | 16,1 |

Сравнительный анализ результатов ОГЭ показал, что по обязательным предметам 30 и выше % участников повысили свои годовые оценки. Вместе с тем, по предметам по выбору большая часть участников ОГЭ понизили свои годовые оценки. У 30 выпускников (4,3%) разница между годовой и экзаменационной оценкой составила 2 и более балла.

В 2015 году на период проведения ГИА-9 создана конфликтная комиссия. Ни одной апелляции на несогласие с полученными результатами участниками ОГЭ подано не было.

Средний балл ОГЭ-2016 по обязательным предметам в сравнении с годовыми оценками

| Наименование ОУ | Русский язык | | Математика | |
|----------------------------|--------------|---------|------------|---------|
| | ОГЭ | годовая | ОГЭ | годовая |
| МБОУ Беглицкая СОШ | 4,2 | 3,7 | 3,8 | 3,8 |
| МБОУ Вареновская СОШ | 3,3 | 3,6 | 3,8 | 3,8 |
| МБОУ В-Ханжоновская СОШ | 3,9 | 3,8 | 3,7 | 3,7 |
| МБОУ В-Вознесенская СОШ | 4 | 3,5 | 4,1 | 3,8 |
| МБОУ Ефремовская СОШ | 4,2 | 4 | 3,8 | 3,9 |
| МБОУ Краснодесантская СОШ | 4 | 3,7 | 3,6 | 3,6 |
| МБОУ Лакедемоновская СОШ | 3,7 | 3,6 | 3,9 | 3,5 |
| МБОУ Натальевская СОШ | 4 | 3,6 | 3,5 | 3,4 |
| МБОУ Николаевская СОШ | 3,6 | 3,6 | 3,4 | 3,4 |
| МБОУ Н-Бессергеновская СОШ | 3,7 | 3,5 | 3,6 | 3,4 |
| МБОУ Носовская СОШ | 4,1 | 3,9 | 3,6 | 3,9 |
| МБОУ Новоприморская ООШ | 4 | 3,8 | 3,6 | 3,7 |
| МБОУ Отрадненская СОШ | 3,6 | 3,4 | 3,4 | 3,4 |
| МБОУ Покровская СОШ "НОК" | 4,25 | 4 | 4 | 3,9 |

| | | | | |
|-------------------------------|------|------|------|------|
| МБОУ Приморская СОШ | 3,8 | 3,4 | 3,6 | 3,5 |
| МБОУ Самбекская СОШ | 4,4 | 3,8 | 3,7 | 3,4 |
| МБОУ Синявская СОШ | 4 | 3,8 | 3,7 | 3,5 |
| МБОУ Советинская СОШ | 3,8 | 3,5 | 4,1 | 3,5 |
| МБОУ С-Сарматская СОШ | 4,1 | 4 | 3,6 | 3,8 |
| МБОУ Троицкая СОШ | 4,2 | 3,4 | 3,6 | 3,4 |
| МБОУ Федоровская СОШ | 3,9 | 3,5 | 3,8 | 4 |
| МБОУ Б-Неклиновская СОШ | 3,6 | 3,7 | 3,8 | 3,8 |
| МБОУ Н-Лакедемоновская СОШ | 3,9 | 3,4 | 3,6 | 3,6 |
| МБОУ Марьевская СОШ | 4 | 3,5 | 3,5 | 3,8 |
| МБОУ Покровская СОШ №2 | 3,9 | 3,5 | 3,7 | 3,5 |
| МБОУ Приютинская СОШ | 3,4 | 3,3 | 3,4 | 3,3 |
| МОУ Неклиновская вечерняя СОШ | 2,9 | 3,1 | 3 | 1 |
| МОУ Покровская СОШ №3 | 4 | 3,8 | 3,9 | 3,6 |
| МБОУ Гаевская ООШ | 3,8 | 4,3 | 3,7 | 3,5 |
| МБОУ М-Чулеская СОШ | 3,7 | 3,9 | 3,3 | 3,5 |
| МБОУ Никольская ООШ | 3,7 | 4,3 | 3,7 | 3,3 |
| МБОУ Некрасовская ООШ | 3,2 | 3,5 | 3,8 | 3,8 |
| Средний балл по району | 3,84 | 3,67 | 3,55 | 3,53 |

Выводы и рекомендации территориальных предметных комиссий по результатам ОГЭ

Математика:

В 2016 г в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ приняли участие 725 выпускников 9х классов из 32 школ района. В основной день по математике отметку «2» получили 147 уч-ся, что составило 20,3%. Для сравнения, в 2015 году, отметку «2» получили 7% выпускников. 17 выпускников не были допущены к пересдаче в дополнительные сроки, т.к. получили неудовлетворительные результаты по обоим обязательным предметам. Не сдали повторно математику 8 человек (МБОУ Б-Неклиновская СОШ, МБОУ Краснодесантская СОШ, МБОУ Натальевская СОШ, МБОУ Николаевская СОШ, МБОУ Новобессергеновская СОШ, МБОУ Неклиновская вечерняя ОШ).

Итоговые результаты ОГЭ по математике следующие:

- «2» получили 25 человек, что составляет 3,4%;
- «3» - 321 человек, 44, 3%;
- «4» - 337 человек, 46,5%;
- «5» - 42 человек, 5,8%. Средний балл по району 3,55.

Распределение отметок ОГЭ-9 по математике за последние три года

| | Кол-во вып-в | «2» | «3» | «4» | «5» | % качества | % обученности | средний балл по району | средний балл по РО |
|--------|-----------------|------|-------|-------|------|---------------|------------------|------------------------------|--------------------------|
| 2014 г | 659 | 17% | 50,2% | 26,4% | 3,9% | 31,3% | 81,5% | 3,21 | 3,5 |
| 2015 г | 691 | 1,2% | 37,7% | 52,4% | 8,7% | 61% | 98,8% | 3,8 | 3,84 |
| 2016 г | 725 | 3,4% | 44,3% | 46,5% | 5,8% | 52,3% | 96,5% | 3,55 | 3,73 |

В 5 школах района средний балл равен 3,9 – 4,1. Наибольшая средняя оценка 4,1 в МБОУ В-Вознесенской и Советинской СОШ, наименьшая средняя оценка 3 в МБОУ Неклиновской вечерней (сменной) СОШ.

В 7 школах района % качества выше 75, и еще в 15 школах этот показатель изменяется в пределах 50% - 75%. В основной период выпускники только 7 школ района справились с работой, не получили отметку «2». В 7 школах количество выпускников, получивших оценку «2», составляет 30% - 50%. По сравнению с 2015 г. увеличилось количество выпускников, которые не справились с работой на 2,2% , возросло количество выпускников, получивших оценку «3» (на 6,6%) и количество выпускников, получивших «4» (на 5,9%). На 2,9% уменьшилось количество выпускников, получивших оценку «5». При этом % обученности уменьшился на 2,3%, процент качества также уменьшился на 8,7%.

Ухудшение результатов ОГЭ можно объяснить усилением требований, предъявляемых к процедуре проведения экзамена, недостаточной подготовкой выпускников к сдаче ОГЭ.

Структура и содержание экзаменационной работы соответствует возрастным и психологическим особенностям девятиклассников, позволяет определить уровень знаний, которыми должны овладеть выпускники основной школы с различными степенями подготовки. Инструктивные материалы к КИМ не вызывали разночтений, доступны для понимания выпускниками. Члены ТПК по математике считают шкалу оценивания результатов выполнения экзаменационных работ обоснованной, соответствующей требованиям уровню подготовки выпускников основной школы. Работа состоит из трех модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке математической компетентности на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» - одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Каждое задание базового уровня характеризуется пятью параметрами: элемент содержания; проверяемое умение; категория познавательной области; уровень трудности; форма ответа. Предусмотрены следующие формы ответа: с выбором ответа из четырех предложенных вариантов, с кратким ответом и на соотнесение.

Части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Около 8% выпускников выполнили задание №23(61 чел), №24(56 человек) на 1-2 балла, что говорит об умении строить графики функций, решать геометрические задачи на подобие треугольников. Около 4% справились с заданиями №21, №22. Трудность состояла в том, что выпускники при решении уравнения не увидели применения формулы разности квадратов. И только единицы выполнили геометрические задания №25(7 человек), №26(6 человек).

Рекомендуемый минимальный порог выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального компонента государственного образовательного стандарта в предметной области «Математика», – 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий всех трёх модулей, при условии, что из них не менее 3 баллов по модулю «Алгебра», не менее 2 баллов по модулю «Геометрия» и не менее 2 баллов по модулю «Реальная математика». Преодоление этого минимального результата даёт выпускнику право на получение, в соответствии с

учебным планом образовательного учреждения, итоговой отметки по математике или по алгебре и геометрии.

Некоторые выпускники, выполнив задания по модулям, получившие по данным модулям положительные отметки и набрав 8 и более баллов, в целом, за работу получили отметку «2», т.к. они не выполнили минимального условия. Очевидно, что не были разъяснены учителями участникам ОГЭ условия получения положительной отметки по предмету в целом.

Рекомендации:

В ходе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся учителям математики следует обратить внимание на повышение уровня вычислительных навыков учащихся (усилить устную работу на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами); на применение формул сокращенного умножения (особенно при сокращении алгебраических дробей); совершенствовать навыки решения квадратных неравенств; усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций; на уроках геометрии работать с задачами по готовым чертежам; выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, используя диагностические карты класса и индивидуальные карты учащегося; включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, соблюдая временной режим.

Отрабатывать навыки заполнения бланков, проводить пробные диагностические работы, в условиях близких к реальным экзаменам, по меньшей мере, 2 раза в четверть. После выполнения диагностических работ тщательно анализировать результаты, составлять диагностические карты класса и индивидуальные карты учащегося.

Русский язык:

В ходе проверки экзаменационных работ по русскому языку ТПК выявлено следующее:

Первая часть экзамена состояла в написании сжатого изложения по прослушанному тексту и требовала от школьника мобилизации памяти, владения норм правописания, навыков информационной обработки текста (выделить главное, отсесть второстепенное, используя при этом лексические и грамматические средства).

Проверка экзаменационных работ выявила, что написание сжатого изложения все ещё остается довольно трудным заданием для учащихся, несмотря на изменения, при которых во время первого прочтения обучающиеся могли делать записи в черновиках. В этом году особые трудности вызвало

деление текста изложения на абзацы в связи с тем, что последний абзац предложенного текста состоял из одного предложения.

Анализ экзаменационных работ показывает, что девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажают его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречаются также пропуски микротемы. Это говорит о том, что девятиклассники недостаточно владеют критериями выделения главной и второстепенной информации. Именно поэтому сокращения, которые экзаменуемые производят в исходном тексте, часто носят случайный, субъективный характер, приводят к деформации авторского замысла

К основным проблемам в ходе проверки 1 части можно отнести:

- при выделении микротем, недостаточность умения определять в них главное, отсекал второстепенное, то есть **выполнить информационную обработку текста;**
- недостаточность знаний при отборе лексических и грамматических средств, способных связно и кратко передать полученную информацию.

Недостаточная сформированность таких навыков влечёт за собой стремление девятиклассников уйти от выполнения поставленной в задании 1 задачи. Отсюда тяготение к подробному изложению, не требующему анализа содержания исходного текста, или же к исключению из текста изложения главной мысли, заменяя её примерами, или дополняя собственными фактами и выводами.

Во многих работах продемонстрировано :

- достаточное сжатие информации прослушанного текста или сжатие нескольких микротем текста;
- при компрессии текста встречаются лексические речевые ошибки в работах всех групп обучающихся, это связано с неточным пониманием лексического значения слов, а также с незнанием норм лексической сочетаемости.

Третья часть (зад.15) экзаменационной работы содержала три альтернативных творческих задания, из которых выпускник должен был выбрать только одно. Экзамен подтвердил, что задания в равной мере доступны для выполнения. Все задания проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Полученные данные в ходе проверки позволяют говорить о том, что в целом выпускники, участвовавшие в экзаменационных испытаниях, показали невысокий уровень владения письменной речью.

Основные проблемы, выявленные в ходе проверки заданий 15:

- сочинение пишется в условиях дефицита времени, многие учащиеся не учитывали при этом критерии его оценки;
- особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения представляет написание комментария и **аргументация** их собственных умозаключений;

Во многих работах продемонстрировано:

- неумение прокомментировать тезис
- отсутствие комментария
- несоответствие примера прокомментированному тезису.

При проверке заданий 15(2,3) ТПК столкнулась с трудностью оценивания по критерию С₁К₁, где критерий оценивания требовал от экзаменуемого **дать верное объяснение содержания фрагмента без ошибок в интерпретации или в той или иной форме в любой из частей сочинения дать определение и прокомментировать его.** Поскольку во многих работах учащихся отсутствовал комментарий, то как по первому критерию, так и по всем последующим работы оценивались нулём баллов.

Несмотря на множество ошибок и недочетов в экзаменационных работах немало экзаменуемых справилось с творческой частью работы.

Обществознание

В 2015-16 учебном году в государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ приняли участие 491 выпускников 9х классов из 31 школы района. Работу

выполнили на «2» - 105 человек (21%), на «3» - 285 уч-ся (58%), на «4» - 97 уч-ся (20%), на «5» - 4 уч-ся (0,8%). Максимальный балл по району – 36 (из 39 баллов) в МБОУ В – Вознесенской СОШ и 37 в МБОУ Натальевской СОШ. Средняя оценка по району – 3,1.

Распределение оценок ОГЭ 2016 по ОУ Неклиновского района по обществознанию

| ОУ | Число участников | Отметки | | | | Ср. оценка | Кач-во знаний | Обученность |
|------------------------------|------------------|---------|-----|-----|-----|------------|---------------|-------------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | | | |
| МБОУ Беглицкая СОШ | 11 | - | 5 | 5 | 1 | 3,6 | 55% | 100% |
| МБОУ Вареновская СОШ | 26 | 8 | 15 | 3 | - | 2,8 | 12% | 69% |
| МБОУ В - Ханжоновская СОШ | 12 | 4 | 7 | 1 | - | 2,8 | 8% | 67% |
| МБОУ В – Вознесенская СОШ | 10 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3,3 | 50% | 70% |
| МБОУ Ефремовская СОШ | 9 | 1 | 4 | 4 | - | 3,3 | 44% | 89% |
| МБОУ Краснодесантская СОШ | 21 | 4 | 14 | 3 | - | 3 | 14% | 81% |
| МБОУ Лакедемоновская СОШ | 6 | 1 | 3 | 2 | - | 3,2 | 33% | 83% |
| МБОУ Натальевская СОШ | 14 | 4 | 9 | - | 1 | 2,9 | 7% | 71% |
| МБОУ Николаевская СОШ | 42 | 8 | 31 | 3 | - | 2,7 | 7% | 81% |
| МБОУ Новобессергеновская СОШ | 34 | 8 | 17 | 8 | 1 | 3 | 26% | 76% |
| МБОУ Носовская СОШ | 6 | 3 | 2 | 1 | - | 2,7 | 17% | 50% |
| МБОУ Н- Приморская ООШ | 9 | - | 7 | 2 | - | 3,2 | 22% | 100% |
| МБОУ Отрадненская СОШ | 6 | 2 | 4 | - | - | 2,7 | 0% | 67% |
| МБОУ ПСОШ «НОК» | 20 | 3 | 10 | 7 | - | 3,2 | 35% | 85% |
| МБОУ Приморская СОШ | 48 | 12 | 25 | 11 | - | 2,9 | 23% | 75% |
| МБОУ Самбекская СОШ | 9 | - | 7 | 2 | - | 3,2 | 22% | 100% |
| МБОУ Синявская СОШ | 10 | 1 | 6 | 3 | - | 3,2 | 30% | 90% |
| МБОУ Советинская СОШ | 13 | 1 | 3 | 9 | - | 3,6 | 69% | 92% |

| | | | | | | | | |
|------------------------------|----|----|----|---|---|-----|------|-------|
| МБОУ С – Сарматская СОШ | 19 | 1 | 10 | 8 | - | 3,4 | 42% | 95% |
| МБОУ Троицкая СОШ | 26 | 6 | 17 | 3 | - | 2,9 | 12% | 77% |
| МБОУ Федоровская СОШ | 21 | 6 | 15 | - | - | 2,7 | 0% | 71 % |
| МБОУ Б-Неклиновская СОШ | 15 | 5 | 7 | 3 | - | 2,9 | 20% | 67% |
| МБОУ Н – Лакедемоновская СОШ | 15 | 7 | 6 | 2 | - | 2,7 | 13% | 53% |
| МБОУ Марьевская СОШ | 4 | - | 3 | 1 | - | 3,3 | 25% | 100 % |
| МБОУ Покровская СОШ №2 | 36 | 10 | 22 | 4 | - | 2,9 | 11% | 72% |
| МБОУ Приютинская ООШ | 3 | - | 2 | 1 | - | 3,3 | 33% | 100 % |
| МБОУ Покровская СОШ №3 | 21 | 1 | 16 | 4 | - | 3,1 | 19% | 95% |
| МБОУ Гаевская ООШ | 6 | - | 4 | 2 | - | 3,3 | 33% | 100 % |
| МБОУ М – Чулекская ООШ | 6 | 3 | 3 | - | - | 2,5 | 0% | 50% |
| МБОУ Никольская ООШ | 2 | - | - | 2 | - | 4 | 100% | 100% |
| МБОУ Некрасовская ООШ | 6 | 3 | 3 | - | - | 2,5 | 0% | 50% |

Таким образом, наилучшие результаты при сдаче ОГЭ по обществознанию показали МБОУ Беглицкая СОШ, МБОУ Советинская СОШ, МБОУ С – Сарматская СОШ, МБОУ Никольская ООШ, МБОУ Приютинская ООШ, МБОУ Гаевская ООШ. Средняя оценка ниже, чем в ОУ Неклиновского района у МБОУ Некрасовской ООШ, МБОУ М – Чулекской ООШ, МБОУ Н – Лакедемоновской СОШ, МБОУ Федоровской СОШ, МБОУ Отраденской СОШ, МБОУ Носовской СОШ, МБОУ Николаевской СОШ.

Структура и содержание экзаменационной работы соответствует возрастным и психологическим особенностям девятиклассников, позволяет определить уровень знаний, которыми должны овладеть выпускники основной школы с различными степенями подготовки. Инструктивные материалы к КИМ не вызвали разночтений, доступны для понимания выпускниками. Члены ТПК по обществознанию считают шкалу оценивания результатов выполнения экзаменационных работ обоснованной, соответствующей требованиям уровню подготовки выпускников основной школы, сформулированным в образовательных стандартах 2004 года.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии курса, базовые положения различных областей научного обществознания. В результате объектом проверки выступает широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о

социальных качествах личности и условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Анализ результатов позволяет выявить определенные характеристики и тенденции в изменении обществоведческой подготовки выпускников основной школы, но не дает возможности делать масштабные выводы о состоянии обществоведческого образования в основной школе района.

Высокий процент выпускников справились с заданиями типа А, т.е. с выбором ответов на проверку достижения уровня базовой подготовки. В то же время девятиклассники, как и в предыдущие годы, испытывают затруднения при ответе на вопросы, связанные с основными функциями Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, «Власть. Роль политики в жизни общества», «Разделение властей», «Политические партии и движения», «Право, его роль в жизни общества и государства», «Норма права», «Признаки и виды правонарушений», «Правоохранительные органы. Судебная система», «Понятие и виды юридической ответственности», «Понятие прав, свобод и обязанностей. Права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии. Конституционные обязанности гражданина». Экзаменуемые испытывают некоторые затруднения при выполнении заданий последующим дидактическим единицам: «Экономические цели и функции государства», «Понятие и признаки государства», «Выборы, референдум» «Статус несовершеннолетнего».

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4» и «5», составили 73% от сдающих экзамен. Они продемонстрировали умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Сравнение результатов выполнения заданий различных моделей по конкретному содержательному элементу позволяет выявить различия в уровнях овладения предусмотренными Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта умениями и способами познавательной деятельности. Так, учащиеся успешнее справляются с распознаванием признака понятия (социального явления), его конкретного проявления, чем с обобщением имеющихся данных, указанием понятия на основе приведенного определения.

Экзаменуемые вполне успешно выполняют задания с кратким ответом, проверяющие умение сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Овладение умением различать в социальной информации факты и мнения демонстрируют в среднем 60% экзаменуемых. Умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках (текст, статистические материалы и т.п.) проверялось при помощи составного задания с кратким ответом. Первое задание, требовавшее перевода данных из условно-графической в текстовую форму и извлечения информации, представленной в явном виде, успешно выполнили в среднем 65% выпускников, в то время как второе задание, проверяющее умение интерпретировать представленную информацию, – 53%.

Наибольшие затруднения у учащихся вызвали задания третьей части С. Задание С1 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Анализ результатов показал, что, 35% школьников не справились с заданием С1. Задание С2 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. 65% выпускников полностью правильно выполнили задания этого типа. Заметим, что в курсе старшей школы разноплановая работа с текстовой информацией является основным направлением познавательной деятельности. Задание С3 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста. Большинство приступивших испытывали трудности при выполнении данного задания. Задание С4 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. С данным заданием справились 15% выпускников. Данные результаты вполне объяснимы: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Задание С5 и С6 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Малое количество выпускников, выполнявших задание, дали полный правильный ответ и получили максимальный балл.

Выводы и рекомендации

Полученные результаты ОГЭ 2016 по обществознанию позволяют сделать следующие общие выводы:

- содержание экзаменационной работы нацелено на проверку основных содержательных компонентов курса, а уровень сложности адекватен требованиям Федерального компонента государственного образовательного стандарта к обществоведческой подготовке выпускников основной школы;
- экзаменационная работа по обществознанию в новой форме является действенным инструментом для дифференциации выпускников основной школы по уровню подготовки;
- в подготовке выпускников основной школы по обществознанию существуют определенные пробелы, которые должны стать предметом пристального внимания учителей.

Проведение государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ позволило выявить определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы. Среди плохо усвоенных тем можно назвать: «Органы государственной власти Российской Федерации», «Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних», «Механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина», «Международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов», «Полномочия Судебной власти в РФ», «Избирательные системы». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено.

Кроме того, следует систематически организовывать работу с фрагментами

текстов, содержащих социально значимую информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы (таблицы). Каждое из шести заданий части 3 проверяет определенное умение на различном содержании обществоведческого курса. Наиболее трудные для выполнения задания (С3, С4, С5, С6) следует рассмотреть более подробно. Специальной работы при обучении обществознанию в основной школе требует развитие умения составлять план фрагмента текста (С1). Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла.

Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста (задание С4-С6). Необходимо продолжить совершенствовать методику формирования умения формулировать и аргументировать суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни.

На каждом этапе для отработки материала должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности. Важную роль в процессе отработки и обобщения материала может сыграть обсуждение на уроках алгоритмов выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации. Учителям следует включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний, ориентируясь на модели заданий ОГЭ.

Рекомендуется педагогам использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ, в частности, открытый банк заданий.

Химия

В государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по химии приняли участие обучающиеся 21 школы района с общим количеством участников – 55 человек:

Участниками ГИА были получены следующие результаты:

«2» - 10 (18,2 %) Средний балл – 3,27

«3» - 23 (41,8 %)

«4» - 19 (34,5 %)

«5» - 3 (5,45 %)

Экзаменационная работа по химии 2016 года состояла из 2 частей, включавших 22 задания разного уровня сложности.

Часть 1 содержит 15 заданий базового уровня сложности с выбором одного верного ответа из четырех предложенных и 4 задания повышенного уровня сложности. Данные задания опираются на знание: закономерностей свойств элементов и их соединений; свойств органических веществ; окислительно – восстановительных процессов; химических свойств неорганических соединений.

Часть 2 включает 3 задания высокого уровня сложности с развернутым ответом: расстановка коэффициентов в уравнении методом электронного баланса; решение задачи с использованием понятия «массовая доля»; задание в форме «мысленного эксперимента».

Распределение заданий по уровню сложности

| Уровень сложности | Число заданий | Обозначение заданий в работе |
|-------------------|---------------|------------------------------|
| Базовый | 15 | 1 – 15 (68 %) |
| Повышенный | 4 | 16 – 19 (18 %) |

| | | |
|---------|----|----------------|
| Высокий | 3 | 20 – 22 (14 %) |
| Итого | 22 | |

Результативность

| | | |
|---|--|---|
| Средний процент выполненных заданий базового уровня | Средний процент выполненных заданий повышенного уровня | Средний процент выполненных заданий высокого уровня |
| 56,6 | 38,9 | 25,8 |

Биология

В государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по биологии приняли участие обучающиеся 26 школ района с общим количеством участников – 374 человека.

Участниками ГИА были получены следующие результаты:

«2» - 165 (44,1 %) Средний балл – 2,6
«3» - 188 (50,3 %)
«4» - 20 (5,3 %)
«5» - 1 (0,03 %)

Экзаменационная работа по биологии 2016года включала 32 задания и состояла из двух частей:

Часть 1 – 28 заданий, из них 22 с выбором одного верного ответа из четырех предложенных; 6 заданий повышенного уровня: 2 – с выбором трех ответов из шести предложенных, 1 – на соответствие, 1 – на установление последовательности, 1 – на включение в текст пропущенных терминов, 1 – на соответствие морфологических признаков с предложенными моделями.

Часть 2 – 4 задания с развернутым ответом: 1 – на работу с биологическим текстом, 1 – на работу со статистическим материалом, 1 – на расчет энерготрат при различных видах деятельности, 1 – на применение биологических знаний в области сохранения здоровья человека.

Распределение заданий по уровню сложности

| | | |
|-------------------|---------------|------------------------------|
| Уровень сложности | Число заданий | Обозначение заданий в работе |
| Базовый | 22 | 1 – 22 (48 %) |
| Повышенный | 7 | 23 – 29 (35 %) |
| Высокий | 3 | 30 – 32 (17 %) |
| Итого | 32 | |

Результативность

| | | |
|---|--|---|
| Средний процент выполненных заданий базового уровня | Средний процент выполненных заданий повышенного уровня | Средний процент выполненных заданий высокого уровня |
| 56,5 | 27,2 | 12,8 |

Физика

Таблица результатов ОГЭ по физике в 2016 году в Неклиновском районе

| ШКОЛА | Кол-во сдававших | Кол-во «2» | Средний тестовый балл | Средняя отметка | Набор баллов 2016 г. | | | |
|------------------------|------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|---|-----------------------------------|--|--|
| | | | | | 0-9 | 10-19 | 20-30 | 31-40 |
| | | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| НОК | 2 | - | | | | 15, 19 | | |
| ПСШ №2 | 2 | - | | | | 18 | 22 | |
| Н-Бессергеновская СОШ | 7 | - | | | | 10, 12,13,13,14, 17, 18 | | |
| Приморская СОШ | 7 | 1 | | | 8 | 10,10, 14,14,15, 16 | | |
| ПСШ №3 | 18 | - | | | | | 20,20, 22,23,24,24, 26,26,27,27,27,28, 30,30 | 32,32,32, 37 |
| Синявская СОШ | | | | | | | | |
| Вареновская СОШ | 8 | 1 | | | 5 | 10, 13, 14,14,15, 19 | 22 | |
| В-Ханжоновская СОШ | 3 | - | | | | 10, 13 | 21 | |
| Николаевская СОШ | 5 | - | | | | 10, 11, 16,16, 19 | | |
| Н-Лакедемоновская СОШ | 5 | 1 | | | 6 | 11, 17,17 | 26 | |
| В-Вознесенская СОШ | 13 | 2 | | | 4, 9 | 10,10, 14, 15,15, 17,17,18, 18,19 | 20 | |
| Ефремовская СОШ | | | | | | | | |
| Б-Неклиновская СОШ | 2 | - | | | | 12, 16 | | |
| Натальевская СОШ | 2 | - | | | | 17 | 29 | |
| Самбекская СОШ | | | | | | | | |
| Кр-Десантская СОШ | 3 | - | | | | 12 | 20, 25 | |
| Беглицкая СОШ | 2 | - | | | | 12, 17 | | |
| Вечерняя школа | 1 | 1 | | | 8 | | | |
| Лакедемоновская СОШ | 1 | - | | | | | 25 | |
| Советинская СОШ | | | | | | | | |
| Федоровская СОШ | | | | | | | | |
| Отраденская СОШ | | | | | | | | |
| С-Сарматская СОШ | 2 | - | | | | | 29 | 33 |
| Носовская СОШ | 3 | - | | | | 16 | 21, 30 | |
| Марьевская СОШ | 2 | 1 | | | 9 | 16 | | |
| Троицкая СОШ | 5 | - | | | | 12,13, 19,19 | 21 | |
| Н-Приморская СОШ | | | | | | | | |
| Приютинская СОШ | | | | | | | | |
| 2297 | 1 | - | | | | | 22 | |
| Всего по району | 94 | 7 7,5 | 17, 97 | 3,33 | На «пороге» «3» (10 б.) – 8 уч. (8,5%) На «пороге» «4» (20 б.) – 4 уч. (4,25%) | | Не хватило 1 балла до «3» (9 б.) – 2 уч-ся (2,1%) Не хватило 1 | Баллы выше 31 б. – 5 уч-ся (5,3%) Баллы в |

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | % | | | | балла до «4» (19 б.) –6 уч-ся (6,4%) <u>Не хватило 1</u> балла до «5» (30 б.) –3уч-ся (3,2%) | <u>интервале 20-</u> <u>30 б.</u> – 28 уч-ся (29,8%) <u>Баллы в</u> <u>интервале 10-</u> <u>19 б.</u> – 54 уч-ся (57,4%) <u>Баллы в</u> <u>интервале 0-9</u> <u>б.</u> – 7 уч-ся (7,5%) |
|--|--|---|--|--|--|--|--|

СТАТИСТИКА ВЫБОРА ФИЗИКИ В КАЧЕСТВЕ ЭКЗАМЕНА И УСПЕШНОСТИ ЕЕ СДАЧИ В ФОРМЕ ОГЭ

**Распределение отметок ОГЭ-9 в Неклиновском районе
по физике в 2016 году**

| Число ОУ- Участ-ников ОГЭ | Кол-во сда-ющих экза- мен | «5» | % От общего числа сдающих по району | «4» | % От общего числа сдающих по району | «3» | % От общего числа сдающих по району | «2» | % От общего числа сдающих по району | % качества От общего числа сдающих | % обученности | Средний балл ГИА | Средний бал ГИА |
|---------------------------------|------------------------------|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|--|---------------|------------------|-----------------|
| 21 | 94 | 5 | 5,3 | 28 | 29,8 | 54 | 57,4 | 7 | 7,5 | 35,1 | 92,6 | 17,97 | 3,33 |

Методические рекомендации:

- 1.** Продолжить и усилить работу с текстами физического содержания, предложив учащимся разнообразный набор заданий к ним.
- 2.** Прививать школьникам навыки решения качественных задач, требующих выстроить цепочку логических умозаключений, подкрепляя их по возможности математическим аппаратом (формулами), так как это, несомненно, пригодится им в перспективе при решении задач 2 части на ЕГЭ.
- 3.** Обратить серьезнейшее внимание на экспериментальную задачу, так как это самая «дорогая» задача варианта, выполнение которой отрабатывается заранее, а значит, эта задача является хорошим подспорьем для накопления баллов при решении ГИА.
- 4.** Продолжить решение сложных расчетных задач, где необходимо комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики, но не забывать и более простые тематические задачи 1 части, продолжать решать задачи, требующие методологических умений и навыков.

В Неклиновском районе физику сдавали выпускники, имеющих *различные* годовые отметки (не обязательно «отличные»). В основном учащиеся подтвердили свои годовые отметки, но были и такие, которые или повысили или понизили свой результат. Независимая оценка ГИА «расставила «все точки над і», показав, что отметки некоторыми педагогами были несколько занижены (либо завышены), чего следует избегать в дальнейшем.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательную программу по географии основного общего образования, представляет собой новую форму организации экзаменов и является экзаменом по выбору.

Экзаменационные работы по географии 2016 г. включали в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Работы содержали 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Содержание экзаменационной работы определялось в соответствии с обязательным минимумом содержания основных образовательных программ и требованиями к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по географии. Максимальное количество баллов за выполнение заданий – 32.

Важной особенностью для ОГЭ 2016 является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ), по пяти разделам содержания географического образования, выделенных в стандарте:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Материки, океаны, народы и страны.
4. Природопользование и геоэкология.
5. География России.

В КИМ для ОГЭ большое внимание уделялось достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений, способностей самостоятельного, творческого применения в практической деятельности, в повседневной жизни, решении географических задач, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между объектами и явлениями географической оболочки, сделать прогноз возможных изменений компонентов природы в результате человеческой деятельности, дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с определенной целью; определить свойства географических объектов и явлений в зависимости от их положения в географическом пространстве на основе знаний о пространственных взаимосвязях.

Анализ ОГЭ по географии в 9^х классах

2015-2016 уч. году.

| ОУ | Кол-во выпускников, сдававших экзамен | Отметка по 5- бальной шкале | | | | Уровень обуч. % | Успеваемости | Качество % | Ср. балл |
|--------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|----|----|----|-----------------|--------------|------------|----------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | | | | |
| Неклиновско го района | 166 | 9 | 37 | 61 | 59 | 39 | 64 | 28 | 3 |

Результаты проведенного экзамена по географии показывают удовлетворительную подготовку обучающихся. Уровень подготовки и проведения экзамена, предъявляемым к ОУ, соответствует требованиям Министерства общего и профессионального образования Ростовской области.

Анализ результатов экзамена по географии позволяет сформулировать ряд

ВЫВОДОВ:

Полные и правильные ответы были даны на задание с краткими ответами в тестовой части. Хуже справились с заданием повышенного уровня (задания с развёрнутым ответом), проверялось умение находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности ресурсами и природными условиями. Определение природных условий регионов России проверялось заданиями, в которых краткие описания были взяты из жизненных ситуаций, размещения промышленных предприятий и особенностей природно-ресурсных баз в России. Обучающимся предлагалось прочитать топографическую карту и определить лучший участок для использования в предложенных целях. Для успешного выполнения этого задания рекомендуется уделять внимание определению склонов северного и южного направления, а также зависимости степени прогревания земной поверхности от уклона поверхности и экспозиции.

Результаты выполнения заданий позволяет говорить об удовлетворительном уровне сформированности у выпускников данного умения.

Рекомендации:

- ✓ Рекомендуется продолжить работу по формированию практических умений работы с картой. Целесообразно уделить внимание отработке умений читать карты и переводить информацию из одной формы в другую. Для этого по географическим картам школьных атласов, на которых информация представлена с помощью изолиний, следует определять количественные показатели картографируемых явлений в определенных пунктах, тенденции изменения показателей в широтном или меридиональном направлении на определенной территории, выявлять закономерности изменения этих показателей и объяснять их.
- ✓ Также важным аспектом подготовки является развитие умения целенаправленного и внимательного чтения текстов, как источников географической информации. Экзамен в новой форме показал, что у большого числа выпускников недостаточно сформировано умение извлекать информацию из текстов. Это умение оказывает большое влияние на дальнейшее обучение, а также на возможность ориентироваться в потоке информации, характерном для современного общества.
- ✓ При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений, а также выбрать источник информации и правильно применить его для решения поставленной задачи.

Английский язык

1. Формат и содержание КИМ основного государственного экзамена по английскому языку

1.1. Назначение экзаменационной работы

ОГЭ (основной государственный экзамен) по английскому языку проводится для выпускников IX классов общеобразовательных учреждений и является экзаменом по выбору.

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень языковой подготовки по английскому языку выпускников IX класса общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации.

1.2. Содержание экзаменационной работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального стандарта основного общего образования по иностранному языку и Примерной программы по английскому языку.

Экзамен состоит из двух частей:

первая часть – письменная:

- раздел 1 (задания по аудированию)
- раздел 2 (задания по чтению)
- раздел 3 (задания по грамматике и лексике)
- раздел 4 (задание по письменной речи: написание личного письма)

вторая часть – устная:

- раздел 5 (задания по говорению: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

Продолжительность экзамена составляет: письменная часть – 120 минут; устная часть – 15 минут.

Экзаменационная работа по английскому языку включает 36 заданий двух типов:

- 1) задания с кратким ответом, а именно: с выбором ответа из трёх предложенных и на установление соответствия;
- 2) задания с развернутым свободным ответом (написание личного письма, чтение вслух небольшого текста, тематическое монологическое высказывание, условный диалог-расспрос).

Задания в работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

Распределение заданий экзаменационной работы по количеству и типам заданий.

| № | Раздел работы | Число заданий | Тип заданий | Максимальный первичный балл |
|----|--|---------------|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. | Раздел 1 (задания по аудированию) | 8 | Задание с кратким ответом | 15 |
| 2. | Раздел 2 (задания по чтению) | 9 | Задание с кратким ответом | 15 |
| 3. | Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) | 15 | Задание с кратким ответом | 15 |
| 4. | Раздел 4 (задание по письму) | 1 | Задание с развернутым ответом | 10 |
| 5. | Раздел 5 (задания по говорению) | 3 | Задание с развернутым ответом | 15 |
| | Итого: | 36 | | 70 |

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы, что предполагает проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме и говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационную работу включены задания на проверку:

- умения понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умения читать текст с пониманием общего содержания и умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- умения писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 3);
- умения устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5);
- навыков использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 4)

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

2. Результаты выполнения заданий основного государственного экзамена по иностранным языкам в 2015-2016 учебном году в Неклиновском районе

Общие сведения о результатах ОГЭ по английскому языку

| ГОД | Всего участников ОГЭ | Обучающиеся, сдавшие ОГЭ | | Обучающиеся, получившие неудовлетворительный результат | | Средняя оценка | % качества знаний |
|------|----------------------|--------------------------|-----|--|---|----------------|-------------------|
| | | Кол-во | % | Кол-во | % | | |
| 2016 | 29 | 29 | 100 | 0 | 0 | 3,9 | 62 |

Результаты участников ОГЭ по английскому языку

| год | Количество участников | Результаты ОГЭ | | | | | | | | Кол-во сдавших | | Средняя оценка | Качество знаний (%) |
|------|-----------------------|----------------|----|--------|----|--------|----|--------|---|----------------|-----|----------------|---------------------|
| | | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | чел. | % | | |
| | | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | | | | |
| 2016 | 29 | 8 | 28 | 10 | 34 | 11 | 38 | 0 | 0 | 29 | 100 | 3,9 | 62 |

100% выпускников 9-х классов успешно сдали экзамен основного государственного экзамена по английскому языку. Наибольшее количество баллов – 65 из 70, наименьшее – 29. При этом хочется отметить, что 3 выпускника набрали по 45 баллов и 2 выпускника набрали по 44 балла, до оценки «4» им не хватило 1 и 2 балла соответственно.

Анализ выполнения экзаменационной работы по объектам контроля

Рассмотрим средний процент выполнения заданий ОГЭ по видам речевой деятельности по английскому языку в 2016 году.

| № | Раздел работы | Число заданий | Тип заданий | Средний процент выполнения заданий |
|----|--|----------------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| 1. | Раздел 1 (задания по аудированию) | 8 Максимальный балл 15 | Задание с кратким ответом | 76% |
| 2. | Раздел 2 (задания по чтению) | 9 Максимальный балл 15 | Задание с кратким ответом | 78% |
| 3. | Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) | 15 Максимальный балл 15 | Задание с кратким ответом | 58 % |
| 4. | Раздел 4 (задание по письму) | 1 Максимальный балл 10 | Задание с развернутым ответом | 64% |
| 5. | Раздел 5 (задания по говорению) | 3 Максимальный балл 15 | Задание с развернутым ответом | 79% |

Как видно из таблицы, учащиеся 9-х классов лучше всего справились с заданиями по аудированию, чтению и говорению, при чем несмотря на то, что устная часть ОГЭ приведена в соответствии с концепцией и технологией проведения устной части ЕГЭ и имела новую форму,

отличающуюся от формы 2015 года, выпускники справились с заданиями устной части лучше всего.

Выпускники показали самые низкие результаты в разделе 3(задания по лексике и грамматике). Наличие затруднений в этих заданиях свидетельствует о том, что выпускники владеют грамматическими навыками в большей степени на репродуктивном уровне, т.е. знают правила, умеют их применять по образцу, но испытывают затруднения при работе с контекстом.

Также не очень высокие показатели в разделе 4 (задание по письму). 2 выпускника не справились с этим заданием. Говоря о типичных ошибках в таких заданиях , нужно отметить, что в них встречаются лексико-грамматические ошибки и соответственно являются важным аспектом для педагогов при подготовке учащихся к ОГЭ по английскому языку.

Элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками района в целом можно считать достаточным:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- понимание основного содержания прочитанного текста;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации;
- тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания
- условный диалог-расспрос
- чтение вслух небольшого текста
- написание письма личного характера в ответ на письмо-стимул (в целом);

Элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками района в целом нельзя считать достаточным:

- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте;
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.
- навыки употребления видо-временных форм глагола

В целом результаты ОГЭ по английскому языку можно считать хорошими, т.к. все выпускники сдали экзамен и по многим видам деятельности показали достаточно высокие результаты

Методические рекомендации по подготовке к сдаче ОГЭ 2017 года

На основе анализа результатов ОГЭ 2016 г. следует отметить:

– важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания.

– необходимо обращать внимание обучающихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой;

– важно обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации.

Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Инструкции к заданиям раздела «Письмо» дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения обеспечивает хороший уровень его выполнения.

– следует обращать особое внимание обучающихся на необходимость четкого переноса ответов в бланк, в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ: www.fipi.ru:

Информатика

Анализ данных о результатах выполнения заданий ОГЭ 2016 г. по информатике и ИКТ показывает, что использованные КИМ соответствуют целям проведения экзамена и позволяют

дифференцировать выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса информатики и ИКТ на базовом уровне.

Выпускники с базовым уровнем подготовки выполняют 0 – 18 заданий ОГЭ первой части (задания с кратким ответом), и задания части с развернутым ответом выполняли 20 учащихся, что составляет 18.5 %. Эти задания «покрывают» (на базовом уровне) основной материал курса информатики и ИКТ, в том числе темы: «Двоичное представление чисел», «Файловая система персональных компьютеров», «Базы данных», «Электронные таблицы», «Кодирование текстовой информации», «Основы логики», «Основы теории алгоритмов». Работа экзаменуемых из этой группы происходит в основном на уровне воспроизведения и применения знаний в стандартной ситуации. Абитуриенты этого уровня будут испытывать затруднения при изучении информатики и ИКТ в профильных учреждениях среднего профессионального образования, связанные с недостаточной подготовкой.

Рассматривая отдельные темы, следует отметить слабое решение заданий по темам «Системы счисления» и «Файловая система». «Программирование». Следует обратить внимание на изучение понятийного аппарата и основных формул, связанных с организацией и функционированием компьютерных сетей, передачей данных, кодированием звуковых и графических данных. При обучении следует большее внимание уделять разработке программ группы заданий с развернутым ответом. При базовом обучении следует максимальное внимание уделять решению задач, в том числе решению практических задач на построение алгоритмов с помощью компьютера.

Количество участников ОГЭ по информатике и ИКТ, с результатом ниже уровня минимального количества первичных баллов (5 первичных баллов) по району - 23 человека, что составляет 21, 3 % от общего количества участников ОГЭ по информатике и ИКТ по району

Распределение выпускников, не преодолевших минимальный порог, по району таково:

| ОУ | 2016 г | |
|-----------------------------------|--|---|
| | Количество участников ОГЭ по информатике | Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог (чел., %) |
| 686 МБОУ Беглицкая СОШ | 5 | 0, 0% |
| МБОУ В-Ханжоновская СОШ | 2 | 2, 100% |
| МБОУ Вареновская СОШ | 8 | 0, 0% |
| 691 МБОУ Краснодесантская СОШ | 4 | 0, 0% |
| 692 МБОУ Лакедемоновская СОШ | 7 | 0, 0% |
| 693 МБОУ Натальевская СОШ | 7 | 0, 0% |
| МБОУ Николаевская СОШ | 5 | 4, 80% |
| 696 МБОУ Новобессергеновская СОШ | 27 | 9, 33.3% |
| 696 МБОУ Носовская СОШ | 1 | 0, 0% |
| 699 МБОУ Покровская СОШ «НОК» | 1 | 1, 100% |
| 700 МБОУ Приморская СОШ | 5 | 2, 40% |
| 702 МБОУ Синявская СОШ | 10 | 1, 10% |
| 703 МБОУ Советинская СОШ | 2 | 0, 0% |
| 705 МБОУ Троицкая СОШ | 14 | 2, 14.2% |
| 708 МБОУ Н-Лакедемоновская СОШ | 3 | 0, 0% |
| МБОУ Покровская СОШ № 2 | 2 | 0, 0% |
| 713 МОУ Неклиновская вечерняя СОШ | 2 | 2, 100% |
| МБОУ Покровская СОШ № 3 | 3 | 0, 0% |
| Итого | 108 | 23, 21.3% |

По Ростовской области из общего количества участников (4097): не преодолели порог 12,97 % (530).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ В НЕКЛИНОВСКОМ РАЙОНЕ 2016 ГОД

| Название ОУ | Участников | Средний первичный балл | Средняя оценка | Результаты выпускников | | | | | |
|-------------------------------|------------|------------------------|----------------|---|--|--|-------------|-----------------------|-------------|
| | | | | Средний процент выполнения заданий типа | | Ноль баллов на задания с разв. ответом | | Ниже порогового балла | |
| | | | | Задания с кратким ответом | | Чел. | % | Чел. | % |
| МБОУ Беглицкая СОШ | 5 | 19,6 | 4,8 | 93,3 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ В-Ханжоновская СОШ | 2 | 2 | 2 | 11,05 | | 2 | 100 | 2 | 100 |
| МБОУ Вареновская СОШ | 8 | 12,75 | 3,625 | 68 | | 4 | 50 | 0 | 0 |
| МБОУ Краснодесантская СОШ | 4 | 11,75 | 3,75 | 63,85 | | 3 | 75 | 0 | 0 |
| МБОУ Лакедемоновская СОШ | 7 | 13,1 | 3,6 | 69,8 | | 4 | 57,1 | 0 | 0 |
| МБОУ Натальевская СОШ | 7 | 8,8 | 3,14 | 49,14 | | 7 | 100 | 0 | 0 |
| МБОУ Николаевская СОШ | 5 | 4,2 | 2,4 | 23,3 | | 5 | 100 | 4 | 80 |
| МБОУ Новобессергеновская СОШ | 27 | 7,4 | 2,8 | 40,03 | | 26 | 96,3 | 9 | 33,3 |
| МБОУ Носовская СОШ | 1 | 20 | 5 | 88,8 | | 0 | 0 | 0 | 00 |
| МБОУ Покровская СОШ «НОК» | 1 | 1 | 2 | 5,5 | | 1 | 100 | 1 | 100 |
| МБОУ Приморская СОШ | 5 | 6,4 | 2,8 | 35,5 | | 5 | 100 | 2 | 40 |
| МБОУ Синявская СОШ | 10 | 8,6 | 3,2 | 54 | | 10 | 100 | 1 | 10 |
| МБОУ Советинская СОШ | 2 | 13 | 4 | 69,4 | | 1 | 50 | 0 | 0 |
| МБОУ Троицкая СОШ | 14 | 10 | 3,07 | 46,4 | | 12 | 100 | 2 | 14,2 |
| МБОУ Н-Лакедемоновская СОШ | 3 | 13 | 3,6 | 68,5 | | 3 | 100 | 0 | 0 |
| МБОУ Покровская СОШ № 2 | 2 | 10 | 3,5 | 55,5 | | 2 | 100 | 0 | 0 |
| МОУ Неклиновская вечерняя СОШ | 2 | 2,2 | 2 | 13,88 | | 2 | 100 | 2 | 100 |
| МБОУ Покровская СОШ № 3 | 3 | 16,3 | 4,3 | 81,5 | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ИТОГО | 108 | 9.6 | 3,31 | 52 | | 87 | 80.5 | 23 | 21,3 |

Из таблицы так же видно, что наибольший средний первичный балл ОГЭ по информатике и ИКТ в МБОУ Носовской СОШ (20), МБОУ Беглицкой СОШ (19.6), МБОУ Покровской СОШ № 3 (16,3). Средняя оценка по Ростовской области: 3,47

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТМЕТОК ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ В 2016 г. В НЕКЛИНОВСКОМ РАЙОНЕ

| Наименование ОО | Количество | Отметки | | | | | | | | Среднее значение отметки |
|---------------------------|------------|---------|-----|------|------|------|------|------|----|--------------------------|
| | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | |
| МБОУ Беглицкая СОШ | 5 | - | - | - | - | 1 | 20 | 4 | 80 | 4,8 |
| МБОУ В-Ханжоновская СОШ | 2 | 2 | 100 | - | - | - | - | - | - | 2 |
| МБОУ Вареновская СОШ | 8 | - | - | 3 | 37,5 | 5 | 62,5 | - | - | 3,625 |
| МБОУ Краснодесантская СОШ | 4 | - | - | 1 | 25 | 3 | 75 | - | - | 3,75 |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----|----|------|----|------|----|------|---|------|------|
| МБОУ Лакедемоновская СОШ | 7 | - | - | 4 | 57,1 | 2 | 28,6 | 1 | 14,2 | 3,6 |
| МБОУ Натальевская СОШ | 7 | - | - | 6 | 85,7 | 1 | 14,2 | - | - | 3,14 |
| МБОУ Николаевская СОШ | 5 | 4 | 80 | - | - | 1 | 20 | - | - | 2,4 |
| МБОУ Новобессергеновская СОШ | 27 | 9 | 33,3 | 14 | 82,3 | 4 | 14,8 | - | - | 2,8 |
| МБОУ Носовская СОШ | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 | 5 |
| МБОУ Покровская СОШ «НОК» | 1 | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - | 2 |
| МБОУ Приморская СОШ | 5 | 2 | 40 | 2 | 40 | 1 | 20 | - | - | 2,8 |
| МБОУ Синявская СОШ | 10 | 1 | 10 | 6 | 60 | 3 | 30 | - | - | 3,2 |
| МБОУ Советинская СОШ | 2 | - | - | 1 | 50 | - | - | 1 | 50 | 4 |
| МБОУ Троицкая СОШ | 14 | 2 | 14,2 | 9 | 64,3 | 3 | 21,4 | - | - | 3,07 |
| МБОУ Н-Лакедемоновская СОШ | 3 | - | - | 1 | 33,3 | 2 | 66,6 | - | - | 3,6 |
| МБОУ Покровская СОШ № 2 | 2 | - | - | 1 | 50 | 1 | 50 | - | - | 3,5 |
| МОУ Неклиновская вечерняя СОШ | 2 | 2 | 100 | - | - | - | - | - | - | 2 |
| МБОУ Покровская СОШ № 3 | 3 | - | - | - | - | 2 | 66,6 | 1 | 33,3 | 4,3 |
| Итого по району | 108 | 23 | 21,3 | 48 | 44,4 | 29 | 26,8 | 8 | 7,4 | 3,31 |

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТМЕТОК ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ В 2016 г. В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

| | Количество | | Отметки | | | | | | | | Среднее значение отметки 4,8 |
|--------------------|------------|------|---------|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|------------------------------------|
| | | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| | ОО | Чел. | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % | |
| Ростовская область | 464 | 4087 | 530 | 12,97 | 1605 | 39,27 | 14,34 | 35,09 | 518 | 12,67 | 3,47 |

ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ В НЕКЛИНОВСКОМ РАЙОНЕ В 2016 г.

| Код предмета | Учебный предмет | Число участников | Не преодолевших минимальный порог, % участников | Выполнивших экзаменационную работу на 80 % и более, % участников | Выполнивших экзаменационную работу на 100 %, % участников | Средний первичный балл ОГЭ, (мах. балл) |
|--------------|-------------------|------------------|---|--|---|---|
| 5 | Информатика и ИКТ | 108 | 21,3 | 5,55 | 1,8 | 9,6 (22) |

ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2016 г.

| Код предмета | Учебный предмет | Число участников | Не преодолевших минимальный порог, % участников | Выполнивших экзаменационную работу на 80 % и более, % участников | Выполнивших экзаменационную работу на 100 %, % участников | Средний первичный балл ОГЭ, (мах. балл) |
|--------------|-------------------|------------------|---|--|---|---|
| 5 | Информатика и ИКТ | 4087 | 12,97 | 12,67 | 0,88 | 11,06 (22) |

Педагогическим коллективам общеобразовательных учреждений, районному методическому объединению учителей информатики есть над, чем работать в следующем учебном году. Ведь 108 человек, выбрали этот экзамен, рассчитывая успешно сдать его. Но надежды не увенчались успехом. В этом и доля вины учителей, которые, видя уровень знаний выпускника, вовремя не убедили его в том, что надо серьёзно готовиться к экзамену, либо выбрать другой предмет для сдачи. Ведь самые низкие оценки из 5 минимальных, получен выпускниками МБОУ Новобессергеевской СОШ (9 из 27), МБОУ В-Ханжоновская СОШ (2 из 2), МБОУ Николаевская СОШ (4 из 5), МБОУ Троицкая СОШ (2 из 14), МБОУ Синявская СОШ (1 из 10), МБОУ Приморская СОШ (2 из 5), МБОУ Покровская СОШ (НОК) (1 из 1), МОУ Неклиновская вечерняя школа (2 из 2) том, что они совершенно не были готовы к экзамену.

Методические рекомендации по итогам ОГЭ по информатике и ИКТ в Неклиновском районе в 2016-2017 учебном году

Проведенный анализ результатов выполнения выпускниками основной школы Неклиновского района заданий экзаменационной работы ОГЭ 2016 года позволяет сформулировать следующие выводы. Большая часть выпускников, выбравших в 2016 году экзамен по информатике и ИКТ, имеет средний уровень подготовки. У выпускников с хорошим и отличным уровнем знаний сформированы основные понятия и базовые умения, позволяющие им решать задания не только репродуктивного уровня, но и задания, предусматривающие применение знаний в незнакомой ситуации. Выпускники с неудовлетворительным и удовлетворительным уровнем подготовки имеют серьезные пробелы по большинству разделов школьного курса информатики и ИКТ. У таких выпускников вызывают затруднения задания, в которых проверяются:

- умения исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умения исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- умения исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке;
- умения исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списков;
- умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов;
- умения определять значение логического выражения; умения анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умения осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию;
- умения осуществлять поиск информации в Интернете,
- умения определять скорость передачи информации,
- умения проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных,
- умения написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя или языке программирования,
- знания о файловой системе организации данных, знания о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации.

На основании результатов ОГЭ по информатике и ИКТ в 2016 г. по Неклиновскому району можно рекомендовать ряд предложений по совершенствованию отдельных аспектов преподавания информатики и ИКТ в основной школе:

1. В начале учебного года педагогу необходимо сделать комплексный анализ проблемных вопросов, с которыми столкнулись обучающиеся (на примере

- своей школы, класса), выявить «методических сложности» в собственной работе, подготовить развернутый план по их ликвидации.
2. Следует при составлении рабочей программы по предмету учесть возможность отработки знаний и умений школьников по наиболее сложным темам школьного курса информатики, которые из года в год обговариваются в методических рекомендациях по преподаванию предмета.
 3. При составлении календарно-тематического планирования учителю рационально включить специальную колонку «Подготовка к ОГЭ», где будут указаны темы и коды контролируемых элементов, к которым учитель обращается в рамках урока (или делает акцент при повторении материала).
 4. При составлении календарно-тематического планирования учителю необходимо планировать для домашней работы решение задач из ГИА.
 5. При изучении нового материала необходимо включать в урок этап, на котором отрабатывается сложный материал с учетом дифференцированных подходов в обучении.
 6. Необходимо организовывать деятельность учащихся на уроке информатики таким образом, чтобы формировать умения применять полученные знания в новой ситуации. Обратит внимание на методику преподавания наиболее сложных тем курса информатики и ИКТ в основной школе.

Методическую помощь учителю и учащимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по ИНФОРМАТИКЕ и ИКТ;

- спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2016 году основного государственного экзамена по ИНФОРМАТИКЕ и ИКТ;

- демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2016 году основного государственного экзамена по ИНФОРМАТИКЕ и ИКТ;

- учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников IX классов 2016 г. и 2015 г.

- перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ.

Районному методическому объединению необходимо проанализировать ситуацию с преподаванием информатики и ИКТ в каждой школе, сделать выводы и принять меры к тому, чтобы в следующем учебном году на ЕГЭ наши выпускники показали самые высокие знания по предмету информатики и ИКТ.